



# KØBENHAVNS BYRET DOM

afsagt den 30. juni 2020

---

Sag BS-48575/2019-KBH

3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening som mandatar for  
Louis Möhring Jacobsen  
(advokat Michael Thiesen)

mod

Michael Dyrby

(advokat Søren Juul)

og

Andreas Karker

(advokat Søren Juul)

Denne afgørelse er truffet af dommer Jacob Scherfig.

## Sagens baggrund og parternes påstande

Denne private straffesag, der er anlagt den 29. oktober 2019, vedrører spørgsmålet om, hvorvidt de sagsøgte, en ansvarshavende chefredaktør og en journalist, der begge er ansat på B.T., har krænket sagsøgers ære, og om de sagsøgte skal straffes herfor efter straffelovens § 267, stk. 1.

3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening som mandatar for Louis Möhring Jacobsen har nedlagt følgende endelige påstande:

1. De sagsøgte straffes efter straffelovens § 267, stk. 1.
2. Udtalelsen *"En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmed-*

*lem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten.” erklæres ubeføjet efter straffelovens § 270.*

De sagsøgte, Michael Dyrby og Andreas Karker, har nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsøger havde i stævningen af 29. oktober 2019 tillige nedlagt påstand om, at de sagsøgte skulle tilpligtes at betale Louis Möhring Jacobsen en godtgørelse på 20.000 kr. i medfør af erstatningsansvarslovens § 26.

De sagsøgte tog i svarskriftet af 19. december 2019 bekræftende til genmæle over for påstanden om godtgørelse, og de sagsøgte har efterfølgende betalt Louis Möhring Jacobsen beløbet på 20.000 kr.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

### **Oplysningerne i sagen**

Det er under sagen oplyst, at Louis Möhring Jacobsen er uddannet murer og medlem af bestyrelsen for Murersvendenes Brancheklub i København, og at han i 2019 som det eneste bestyrelsesmedlem fra Murersvendenes Brancheklub var folketingskandidat for Enhedslisten.

Det er under sagen endvidere oplyst, at Michael Dyrby er ansvarshavende redaktør for avisen B.T., og at Andreas Karker er ansat som journalist på B.T.

Det er under sagen tillige oplyst, at B.T. primo 2019 havde et dagligt antal læsere på 76.000, og at netavisen hver måned besøges af mere end to millioner læsere.

Den 1. maj 2019 kl. 20.26 på bt.dk og den 2. maj 2019 i den trykte avis bragte B.T. en artikel med følgende ordlyd:

” ...

Unge piger i gråd

Uro i Fælledparken

Det var en meget voldsom oplevelse for nogle purunge DSU'ere at deltage i deres første 1. maj.

Piger helt ned til 14 år blev presset op ad et hegn af store voksne mænd, og en del DSU'ere blev ofre for slag og knubs foran scenen, hvor Socialdemokratiets formand, Mette Frederiksen, holdt hovedtalen.

Det fortæller DSU-formand Frederik Vad Nielsen.

»Det har været en meget dårlig oplevelse for mange af dem. Vi har medlemmer helt ned til 14 år, og for dem var det deres 1. maj. Jeg har lige siddet med tre unge piger fra Køge, som græd og havde det rigtig dårligt. De er meget rystede,« siger Frederik Vad Nielsen og tilføjer:

»Jeg tror, vi aflyser vores planlagte aftenfest. Stemningen er virkelig dårlig.«

B.T.s medarbejder stod i flokken foran scenen få meter fra det sted, hvor slagsmålet opstod. Hvor alt åndede fred og ro i det blide solskin en halv time tidligere, blev stemningen ondsksfuld øjeblikkelig, da Mette Frederiksen gik på scenen.

DSU'ere, der forsøgte at synge den sædvanlige sang om at 'vi skal have en socialdemokratisk regering igen', blev hurtigt overdøvet, og der blev klaustrofobisk i flokken foran scenen, hvor nogle unge altså blev slået og presset.

»Nogle af dem, der uddelte slag og skubbede, var fagforeningsfolk fra Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening fra 3F's byggegruppe. Mange af dem er ræverøde kommunister. Derudover var der også antifascister og anarkister iblandt,« siger Frederik Vad Nielsen.

En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."

..."

Louis Möhring Jacobsen indgav den 2. maj 2019 en klage til Pressenævnet, og af nævnets kendelse af 10. september 2019 fremgår i anonymiseret form:

"...

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen "Uro i Fælledparken: Unge piger i gråd", som blev bragt på bt.dk den 1. maj 2019 og i B.T.s trykte avis den 2. maj 2019, idet han mener, at god presseskik er blevet tilsidesat.

[Klager] har klaget over, at artiklen indeholdt ukorrekte, krænkende og skadelige oplysninger, som ikke blev forelagt for ham inden offentliggørelsen.

1 Sagsfremstilling

*Den påklagede artikel*

B.T. bragte den 1. maj 2019 kl. 20.26 på bt.dk og den 2. maj 2019 i sektion 1, side 4 i den trykte avis artiklen "Uro i Fælledparken: Unge piger i gråd". Af artiklen fremgår:

" [Artiklen er på bt.dk opdateret med følgende berigtigelse og beklagelse den 2. maj 2019 kl. 08.23:

*"Det har tidligere fremgået af artiklen, at en person blev anholdt, da han forsøgte at kravle op på scenen – det har senere vist sig at være forkert. B.T. beklager fejlen."*, *Pressenævnet*]

Det var en meget voldsom oplevelse for nogle purunge DSU'ere at deltage i deres første 1. maj.

Piger helt ned til 14 år blev presset op ad et hegn af store voksne mænd, og en del DSU'ere blev ofre for slag og knubs foran scenen, hvor Socialdemokratiets formand, Mette Frederiksen, holdt hovedtalen. Det fortæller DSU-formand [Politiker B].

»Det har været en meget dårlig oplevelse for mange af dem. Vi har medlemmer helt ned til 14 år, og for dem var det deres 1. maj. Jeg har lige siddet med tre unge piger fra Køge, som græd og havde det rigtig dårligt. De er meget rystede,« siger [Politiker B] og tilføjer:

»Jeg tror, vi aflyser vores planlagte aftenfest. Stemningen er virkelig dårlig.«

B.T.s medarbejder stod i flokken foran scenen få meter fra det sted, hvor slagsmålet opstod. Hvor alt åndede fred og ro i det blide solskin en halv time tidligere, blev stemningen ondsksfuld øjeblikkelig, da Mette Frederiksen gik på scenen.

DSU'ere, der forsøgte at synge den sædvanlige sang om at 'vi skal have en socialdemokratisk regering igen', blev hurtigt overdøvet, og der blev klaustrofobisk i flokken foran scenen, hvor nogle unge altså blev slået og presset.

»Nogle af dem, der uddelte slag og skubbede, var fagforeningsfolk fra Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening fra 3F's byggegruppe. Mange af dem er ræverøde kommunister. Derudover var der også antifascister og anarkister iblandt,« siger [Politiker B].

En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten. [Den understregne tekst fremgår ikke længere af artiklen, som fortsat er tilgængelig på bt.dk, *Pressenævnet*]"

*Efter offentliggørelsen*

B.T. bragte den 3. maj 2019 i B.T.s trykte avis, Sektion 1, side 2, følgende rettelse:

*"B.T. retter*

B.T. skrev i går, at en person var blevet anholdt, da han forsøgte at kravle op på scenen i Fælledparken under Mette Frederiksens tale, og at personen er folketingskandidat for Enhedslisten.

Det har vist sig ikke at være tilfældet.

B.T. beklager fejlen."

[Klager]s klage er modtaget i Pressenævnet den 2. maj 2019.

## 2 Parternes synspunkter

...

## 3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

...

### *God presseskik*

#### *Korrekt information og forelæggelse*

[Klager] har klaget over, at B.T. har bragt ukorrekte, krænkende og skadelige oplysninger, som ikke blev forelagt for ham inden offentliggørelsen.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, bør det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte. Oplysninger, som kan være skadelige, krænkende eller virke agtelsesforringende for nogen, skal efterprøves i særlig grad, inden de bringes, først og fremmest ved forelæggelse for den pågældende, jf. punkt A.1 og A.3.

[Klager] har klaget over følgende udsagn i artiklen, som B.T. efterfølgende har berigtiget og slettet fra artiklen på bt.dk:

*"En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."*

Pressenævnet finder, at oplysningen om, at [Klager], som i artiklen er identificerbar gennem de bragte oplysninger om hans tillidshverv, skulle

være blevet anholdt i forbindelse med det omtalte politiske arrangement, kan være krænkende, skadelig og virke agtelsesforringende for ham.

Oplysningen skulle derfor have været forelagt for [Klager] inden offentliggørelsen. Da dette ikke skete, udtaler Pressenævnet kritik af B.T. Det forhold, at B.T. berigtigede artiklen i netavisen og bragte en rettelse i B.T.s trykte aviser, så snart B.T. blev opmærksom på den ukorrekte oplysning, kan ikke føre til et andet resultat.

*Offentliggørelse af Pressenævnets kendelse*

I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af B.T. at offentliggøre følgende til Pressenævnets logo som illustration:

”[rubrik]

Pressenævnet kritiserer B.T.

[underrubrik]

B.T. får kritik for at have bragt forkert og krænkende oplysning uden forudgående forelæggelse hos den omtalte.

[tekst]

B.T. omtalte i maj måned, at der var opstået tumult til et arrangement i Fælledparken i København den 1. maj, hvor en statsministerkandidat holdt tale. Det fremgik af artiklen, at en person var blevet anholdt, da vedkommende havde forsøgt at trænge sig op på scenen til statsministerkandidaten. I artiklen blev personen identificeret ved omtale af hans politiske og fagforeningsmæssige tillidshverv.

Oplysningen om, at han blev anholdt af politiet, var forkert. Pressenævnet har udtalt kritik af B.T. for at have bragt oplysningen uden at have efterprøvet den ved forelæggelse for den omtalte person.

Pressenævnet har pålagt os at bringe ovennævnte meddelelse. Hele kendelsen fra Pressenævnet kan læses på [pressenaevnet.dk](http://pressenaevnet.dk)”

...”

## **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af Louis Möhring Jacobsen, Andreas Karker, Asger Ladefoged, Liselotte Sabroe og Frederik Vad Nielsen.

Louis Möhring Jacobsen har forklaret bl.a., at han er uddannet murersvend og arbejder som sådan på byggepladser i Københavnsområdet. Han og hans kæreste gennem 8 år har 2 børn sammen. Han er 35 år. I foråret 2019 var han folketingskandidat for Enhedslisten. Han har altid været politisk aktiv – herunder

fagforeningsmæssigt. Han er medlem af bestyrelsen i Murersvendenes Branche-klub, hvor de laver klassisk fagforeningsarbejde. Murersvendenes Brancheforening er en del af BJMF, Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening. BJMF har 8.500 – 9.000 medlemmer i og omkring København. Den 1. maj 2019 var valgkampen til det kommende folketingsvalg i fuld gang, selv om valget ikke officielt var udskrevet. Han havde på det tidspunkt deltaget i vælgermøder og førte også valgkamp på de sociale medier. Han deltog i 1. maj-arrangementet i 2019. Fra morgenstunden var han til morgenmøde i 3F's afdeling i Valby, hvor hans familie også var med. Omkring kl. 10.00 begyndte de at gå mod Fælledparken, og han mener, at de ankom til Fælledparken omkring middagstid. Der var forskellige telte slået op, og der var en hyggelig stemning, hvor han gik rundt i teltene og hilste på folk. Den pågældende dag hørte han én tale fra den store scene – nemlig statsministerkandidat Mette Frederiksens tale. De var et par stykker, der sammen var gået hen til den store scene.

Forevist videooptagelse forklarede han, at det store røde banner allerede var der, da han ankom. Så vidt han ved, var banneret faciliteret af ungdommen i BJMF, som er en selvstændig organisation i BJMF.

Han stod lidt væk fra banneret – måske 10 meter fra det. Cirka 5 minutter inden Mette Frederiksens tale skulle begynde, kom der mange unge mennesker ud fra socialdemokraternes telt. De havde en række hvide bannere med, og de stillede sig lige foran det store røde banner, således at de skærmede for teksten på banneret. Så vidt han husker, stod der noget i retning af "Socialdemokrati - Pensionshykleri" på det røde banner. Allerede på det tidspunkt begyndte der at opstå tumult. Han opfattede det sådan, at årsagen til tumulten var en uenighed om, hvem der skulle stå hvor. Mette Frederiksens tale gik i gang og tumulten fortsatte. Der gik ikke ret lang tid, før han så, at det store røde banner blev hevet ned og kom op igen. Han blev anråbt af Morgan Krüger, som er forbundssekretær i DSU. Morgan Krüger anråbte ham ved navn og sagde, at han skulle komme hen og være med til at få situationen til at stilne af. Han gik hen og sagde blandt andet, at "nu stopper vi det her, nu er det ikke sjovt." Der var flere, der hoppede hen over ryggen på ham og slog ud efter gutterne og guttinderne med det røde banner. Han sagde på ny, at det skulle stoppe. 10-15 sekunder efter kom politiet hen og begyndte at pille nogen folk ud, og han så, at politiet pillede 2 personer, som han kendte, ud. Han fulgte efter og spurgte politiet, hvad der skete. Politiet sagde, at han skulle blande sig uden om. Han bemærkede, at hans kammerat, som var blevet pillet ud af politiet, begyndte at diskutere med politiet, og han gik hen og sagde til kammeraten, at han skulle stoppe med at diskutere nu. Politiet forlod herefter stedet, og han og den pågældende kammerat gik tilbage til teltområdet. Der stod der en socialdemokrat og råbte ind gennem teltåbningen.

Vedrørende tumulten kan han ikke konkretisere, hvem der gjorde hvad. Han var på intet tidspunkt så tæt på scenen, at han skulle kunne have været kommet op på den. På vej hjem fra Fælledparken mødte han en kammerat. De gik i byen, og han kom sent hjem. Han vil tro, at klokken var mellem 23 og 24. Det var i hvert fald mørkt. Mens han drak et glas vand i køkkenet, blev han ringet op af en pressemedarbejder fra Enhedslisten, der spurgte, om han var blevet anholdt i løbet af dagen. Den pågældende pressemedarbejder sagde, at Ekstra Bladet havde spurgt, om det var korrekt, at en folketingskandidat fra Enhedslisten var blevet anholdt. Han fortalte pressemedarbejderen, at han ikke var blevet anholdt. Lidt senere ringede Rosa Lund fra Enhedslisten til ham og krydsforhørte ham om, hvad der var sket, idet hun ville sikre sig, at der ikke var noget om historien. B.T. har ikke prøvet at kontakte ham i løbet af aftenen den 1. maj 2019. Efter at han havde talt med pressemedarbejderen og Rosa Lund, så han artiklen på bt.dk, og han så også Peter Hummelgaards tweet. Da han vågnede næste morgen, genlæste han artiklen, og han ringede til B.T., hvor han blev stillet om til en onlineredaktør. Han fortalte, at det ikke var korrekt, at han var blevet anholdt, og han fik nummeret til journalisten, Andreas Karker. Han ringede til Andreas Karker, men kom ikke igennem. Andreas Karker ringede tilbage et kvarter senere. Han forklarede Andreas Karker, at det ikke var rigtigt, at han var blevet anholdt, og at han anså det for alvorligt, og han sagde, at han overvejede at lægge sag an. Andreas Karker spurgte, hvem han havde tænkt sig at sagsøge. Han mener ikke, at Andreas Karker kom med en egentlig undskyldning, men sagde noget i retning af, at det ikke var så godt, og det må vi få rettet. Han lavede en opdatering på sin facebookprofil, hvor han skrev, at historien om en anholdelse var usand, og at han tager stærkt afstand fra vold. Hans daværende chef ringede og sagde, at han skulle komme på arbejde, selv om han egentlig havde fri. Til at begynde med valgte han ikke at læse de pågældende tweets på Uriasposten, men da han læste dem på et senere tidspunkt, blev han stærk påvirket af dem. De fotos, der fremgår af Uriasposten, er fotos af ham. Det påvirkede hans valgkamp, og når han var til vælgermøder, havde han en underliggende frygt for at blive identificeret med den usande historie i B.T. Han føler, at store medier har et særligt ansvar for at bringe sande historier. Hverken Michael Dyrby eller Andreas Karker har undskyldt over for ham. Ud over at være i bestyrelsen for Murersvendenes Brancheklub er han også i bestyrelsen for BJMF.

Andreas Karker har forklaret bl.a., at han blev uddannet journalist i 1985 og ansat på B.T. i 1986. Han har haft politik som stofområde siden 1994, og han har været til 1. maj-arrangementerne i Fælledparken stort set hvert år siden. Han var også til stede i Fælledparken den 1. maj 2019. Han ankom til Fælledparken omkring kl. 12. Han gik rundt i det gode vejr og snakkede med forskellige almindelige mennesker, og han samlede stof til en hyggelig artikel, men endte med ikke at bruge det, da det var vigtigere at få dækket voldsomhederne under Mette Frederiksens tale. Han havde prøvet at komme backstage, men havde få-



et nej, og han var derfor gået ud blandt de almindelige mennesker, der stod foran den store scene. Han bemærkede bannere og skilte med ordene "hykler". Han gik hen og spurgte de pågældende, hvor de kom fra, og de sagde, at de var en del af en ungdomsforening i BJMF. Han spurgte, hvorfor de mente, at socialdemokraterne var hylklere, og det forklarede de, hvorfor de mente. Han er ikke så høj og havde derfor ikke overblik over menneskemængden foran den store scene. Han så ikke de omtalte uroligheder, men hørte om dem fra Frederik Vad Nielsen. Mette Frederiksen stoppede sin tale, og han gik rundt om scenen for at se, om han kunne få en udtalelse fra hende. Der stod også andre journalister og folk fra socialdemokratiet. De pågældende foreslog, at han kunne tale med Frederik Vad Nielsen, der ville udtale sig til citat. På det pågældende tidspunkt var klokken blevet 15 eller 16. Mette Frederiksen kom gående hen til dem og svarede på spørgsmål. Herefter tog han tilbage til avisen, og han ringede til Frederik Vad Nielsen, der fortalte om det, der er refereret i artiklen – herunder om unge piger, som var til deres første 1. maj-arrangement, der var blevet skubbet til og presset op ad et hegn. Mens han var ved at færdiggøre historien, fik han en sms fra en kilde om, at Louis Möhring Jacobsen havde været oppe på scenen og var blevet anholdt. Klokken var da omkring 17.30 eller 18.00, og hans deadline nærmede sig. Han stoled på den pågældende kilde. Han tænkte, at han burde ringe til Louis Möhring Jacobsen for at få bekræftet oplysningen, men han tænkte, at Louis Möhring Jacobsen var blevet anholdt og derfor ikke kunne svare på et opkald. Han har tidligere år ringet til fagforeninger den 1. maj om aftenen, men uden held. Han blev dengang mødt af en telefonsvarer, der oplyste, at der ikke ville kunne blive besvaret opkald før flere dage efter. Han tænker, at det var fordi, at alle i fagforeningerne var ude at drikke øl. Han har tidligere fået oplysninger fra den pågældende kilde, som han ikke ønsker at oplyse identiteten på. Den pågældende kilde har altid kommet med sandfærdige oplysninger, og han valgte derfor at skrive den sidste del af artiklen om, at person fra Murersvendenes Brancheforening var blevet anholdt. Han var godt klar over, at Louis Möhring Jacobsen ville kunne blive identificeret ud fra oplysningerne om, at der var tale om et bestyrelsesmedlem i Murersvendenes Brancheforening og en folketingskandidat for Enhedslisten. Han nævnte dog ikke Louis Möhring Jacobsen ved navn, selv om han godt kendte hans navn. Grunden hertil var, at han ikke ønskede at ødelægge Louis Möhring Jacobsens liv mere end højst nødvendigt. Næste dag blev han ringet op af jourhavende og bedt om at ringe til Louis Möhring Jacobsen. Han ringede til Louis Möhring Jacobsen, og de talte sammen i ca. 10 minutter. Han mener bestemt, at han undskyldte over for Louis Möhring Jacobsen og sagde, at han ville rette artiklen. Han husker ikke, om det var ham, der forfattede selve teksten til rettelsen, men han tror, at han godkendte rettelsen. Det er B.T., som har betalt godtgørelsen på de 20.000 kr. til Louis Möhring Jacobsen. Han havde ikke selv en fotograf med i Fælledparken, men han kender de 2 fotografer, hvis billeder er blevet anvendt. Han har ikke selv set, at der var nogen, der udøvede vold. Han har historien fra Frederik Vad Nielsen, og i sin artikel citerede han Frederik Vad Nielsen. Han så heller ikke no-

gen gå op på scenen eller blive anholdt. Hverken han eller B.T. har indflydelse på, hvad der bringes på Uriasposten.dk, men det, der fremgår der, kan man ikke tage alvorligt. Han kunne ikke nå at få bekræftet historien om anholdelsen før deadline og valgte at bringe den. Det var en fejl, at han ikke fik verificeret oplysningen om anholdelsen.

Asger Ladefoged har forklaret bl.a., at han er uddannet fotograf og fastansat på Berlingske Tidende. Han var i Fælledparten den 1. maj 2019 og optog en række fotos. Under Mette Frederiksens tale observerede han 2 forskellige grupper. Den ene gruppe bestod af nogle glade DSU'ere og den anden gruppe af nogle, der var uenige med Mette Frederiksen. Han stod midt for og helt oppe foran scenen i det område, der er mellem hegnet ud til publikum og selve scenen. Under Mette Frederiksens tale udviklede det sig ret hurtigt med råben og buh'en. Der var tumult, men også mere alvorlig skubben. Han oplevede, at det var de unge mænd, der var aggressive mod DSU'erne. De unge mænd virkede fjendtlige i deres væremåde. Han er i dag i tvivl om, hvorvidt han så egentlig vold, men stemningen var bestemt sådan.

Han var der under hele Mette Frederiksens tale. Han så ikke nogen, der kom op på scenen, og heller ikke nogen, der blev anholdt. Hvis han havde set nogen, der blev anholdt, ville han have taget billeder af det. Han skulle dække hele 1. maj, og han sendte senere sine billeder til avisen. Han har ikke haft en samtale med Andreas Karker den pågældende aften, ligesom han ikke blev kontaktet af andre fra B.T. Det sker indimellem, at han bliver kontaktet af en journalist, men dette skete ikke den pågældende aften. Det ville have været nemt at få fat i hans telefonnummer, hvis man ville spørge ham til nogle af billederne. Han kender ikke Frederik Vad Nielsen. Blandt de unge mænd, der var aggressive over for DSU'erne, så han i hvert fald en med en T-shirt med et BJMF-logo på.

Liselotte Sabroe har forklaret bl.a., at hun er uddannet fotograf og fastansat på Ritzau/Scanpix, som har alle danske medier som kunder. Hun var til 1. maj 2019 i Fælledparten, og hun var til stede under Mette Frederiksens tale. Hun har dækket 1. maj-arrangementerne i Fælledparken mange gange. Hun befandt sig i området mellem scenen og hegnet ud mod tilhørerne. Mette Frederiksen kom på scenen, og DSU'erne råbte og var glade, og Mette Frederiksen begyndte at holde sin tale. Hun lagde mærke til tumult og noget skubben, hvor der var nogen, der blandede sig blandt DSU'erne. Hun oplevede, at nogle af DSU'erne blev kede af, og hun klappede blandt andet en ung pige på kinden og sagde, at det nok skulle gå. Hun så unge DSU'ere blive skubbet til og mast op ad et hegn. Hun har under andre 1. maj-arrangementer oplevet noget tilsvarende.

Forevist sit foto, ekstrakten side 55, forklarede hun, at det var det meste voldsomme, som hun oplevede den pågældende dag. Hun kender Andreas Karker,

men husker ikke, om hun så ham den pågældende 1. maj. Hun mener, at der kom noget politi til stede og fik skilt parterne ad.

Når hun har taget sine billeder, udvælger hun dem, der kan bruges, og sender dem til en server, hvor B.T. som kunde kan bruge de billeder, de ønsker. Det er sket, at hun er blevet kontaktet af en journalist for at uddybe et billede, men dette skete ikke den pågældende aften. Hun husker, at nogle af de piger, der blev mast op ad hegnet, ikke var særlig gamle, og nogle af dem virkede kede det. Hun ved ikke, hvem det var, som blandede sig med gruppen af DSU'ere.

Frederik Vad Nielsen har forklaret bl.a., at han er forbundsformand for DSU, hvilket han p.t. beskæftiger sig med på fuld tid. Han var til stede i Fælledparken den 1. maj 2019. Han ankom til Fælledparken ca. tre kvarter før, at Mette Frederiksen skulle tale. Han skulle efterfølgende til Danmarks Radio give en reaktion på talen, og han stod derfor lidt ude i siden tæt på socialdemokraternes telt. De oplysninger, der fremgår i artiklen i B.T., er udsagn fra DSU-medlemmer, som havde oplevet de pågældende ting. Han oplevede selv, at der var noget tumult foran scenen, og at der var nogle få personer, der meget aktivt forsøgte at skabe uro. Han har fået fortalt, at nogle af DSU'ernes bannere blev taget ud af hænderne på dem og knækket, og han har forstået det sådan, at der var megen skubben. Han fik fortalt, at det var var folk med tilknytning til BJMF, der skubbede DSU'erne. Det var under Mette Frederiksen tale, at han blev opmærksom på, at det var ved at gå galt, og han talte selv med den pige, der var skubbet op ad et hegn op til scenen, ligesom han talte med hendes forældre.

Morgan Krüger har over for ham forklaret, at Morgan Krüger og Louis Möhring Jacobsen havde en samtale, og at de sammen forsøgte at dæmpe gemytterne. Han så ikke selv nogle DSU'ere blive slået eller blive presset op mod et hegn, og han så ikke nogen antifascister eller anarkister slå eller presse DSU'ere op ad et hegn. Den aftenfest, der skulle have været, blev aflyst. Han så nogle fagforeningsfolk fra BJMF være en del af tumulten, men han så ikke nogen af dem uddele slag, eller at de pågældende skubbede. Det er vidnets rolle blandt andet at udtale sig til pressen og være DSU's ansigt ud ad til, og han mener, at han fortalte Andreas Karker, at han ikke var førstehandsvidne til episoden. De havde en lang overvejelse vedrørende politianmeldelse af den pågældende vold, men valgte efter ønske fra de forurettede ikke at foretage anmeldelse. Han talte selv med en fyr fra DSU, der havde fået slag i hovedet, og 2 piger, der var blevet skubbet op ad et hegn.

### **Parternes synspunkter**

3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening som mandatar for Louis Möhring Jacobsen har i det væsentligste procederet i overensstemmelse med sammenfattende processkrift af 1. juni 2020, hvoraf fremgår bl.a.:

" ...

## ANBRINGENDER

Ytringen *"En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."* er skadelig, agtelsesforringende, usand og egnet til at krænke sagsøgerens ære.

Æreskrænkelsen og sigtelsen har fået en væsentlig udbredelse, idet denne blev fremsat i trykt skrift på såvel bt.dk som i dagbladet B.T. Det er tillige skærpende, at ærekrænkelsen skete på et tidspunkt, hvor al politisk opmærksomhed var rettet mod det forestående Folketingsvalg, der blev udskrevet kort efter, at artiklen blev bragt i B.T. Sagsøger opstillede som kandidat for Enhedslisten til Folketingsvalget. Hertil kommer, at ærekrænkelsen fik sit eget liv på de sociale medier, blandt andet på det stærkt højreradikale og xenofobiske medie uriasposten.dk, hvor sagsøger nævnes med navn og – på et tidspunkt – foto, ligesom der tales om "nakkeskud".

De sagsøgte kunne uden videre og med en minimal indsats have fået oplyst, at historien var usand. De sagsøgte ulejlige sig ikke engang med at kontakte sagsøgeren for at få historien be- eller afkræftet.

Pressenævnet har allerede fundet, jf. bilag 3, at artiklen var i strid med god presseskik. Pressenævnet konkluderer, at B.T. har bragt forkert og krænkende oplysning uden forudgående forelæggelse hos sagsøger.

Det forhold, at sagsøgers navn ikke er nævnt i artiklen, diskulperer ikke for straf, fordi sagsøger utvivlsomt var identificerbar gennem de bragte oplysninger om sagsøgers tillidserhverv og det faktum, at han var folketingskandidat for Enhedslisten.

Ytringen er derfor strafbar for de sagsøgte, jf. Straffelovens § 267 samt for Michael Dyrbys vedkommende tillige Medieansvarslovens § 13.

Ytringen skal derfor erklæres ubeføjet, jf. Straffelovens § 270.

Sagsøgte mener noget opsigtsvækkende at have været berettiget til at fremsætte de injurierende ytringer overfor sagsøger på baggrund af nogle udtalelser til avisen fra én Frederik Vad Nielsen.

Udtalelser, der ikke er bekræftet af noget andet medie eller offentlig instans, og som i øvrigt intet har med sagsøgers person at gøre.

Faktum er således B.T's journalist, Andreas Karker, slet og ret har sjusket og udvist forsømmelse og lemfældighed ved udførelsen af sit arbejde. De sagsøgte har på ingen måde levet op til deres ansvar. Det ville klæde B.T. at anerkende dette med oprejst pande i stedet for at opstille en juridisk stråmand om, at én persons subjektive, politisk farvede og i øvrigt helt udokumenterede postulat skulle berettiget et landsdækkende medie som B.T. til at strø om sig med injurier.

Det er ukorrekt, at sagsøgte skulle have undskyldt noget som helst overfor sagsøger. Det er af sagsøgte oplyst, at det var sagsøgte, Andreas Karker, der angiveligt skulle have stået "*i flokken foran scenen få meter fra det sted, hvor slagsmålet opstod.*" Desuagtet har sagsøgte skrevet en usand artikel.

Intet andet redigeret medie end B.T. har bragt de usande og injurierende oplysninger om såvel sagsøgers person som den i B.T. postulerede vold. Der er ingen politianmeldelse indgivet vedrørende den postulerede vold.

Uanset forløbet har sagsøgte selvsagt ikke haft nogen som helst blot tilnærmelsesvis rimelig anledning til at fremsætte stærkt injurierende bemærkninger overfor sagsøger. Det er ganske åbenbart, at Straffelovens § 269 ikke kan medføre straffrihed for de sagsøgte.

De sagsøgte har den 7.2.2020 betalt sagsøger godtgørelse for den ved æreskrænkelsen tilføjede tort, jf. Erstatningsansvarslovens § 26 samt for Michael Dyrbys vedkommende tillige Medieansvarslovens § 13. Ved omkostningsfastsættelse skal der tages højde for, at sagsøgte har taget bekræftende til genmæle for sagsøgers krav på tortgodtgørelse.  
..."

Michael Dyrby og Andreas Karker har i det væsentligste procederet i overensstemmelse med sammenfattende processkrift af 2. juni 2020, hvoraf fremgår bl.a.:

" ...

Sagsfremstilling og anbringender

Påstandene fremsat af 3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening ("BJMF") som mandatar for Louis Möhring Jacobsen vedrører en artikel i B.T. den 2. maj 2019 om et politisk arrangement i fælledparken den 1. maj 2019. Artiklen havde oprindeligt følgende ordlyd:

*"Det var en meget voldsom oplevelse for nogle purunge DSU'ere at deltage i deres første 1. maj.*

*Piger helt ned til 14 år blev presset op ad et hegn af store voksne mænd, og en del DSU'ere blev ofre for slag og knubs foran scenen, hvor Socialdemokratiets formand, Mette Frederiksen, holdt hovedtalen. Det fortæller DSU-formand Frederik Vad Nielsen.*

*»Det har været en meget dårlig oplevelse for mange af dem. Vi har medlemmer helt ned til 14 år, og for dem var det deres 1. maj. Jeg har lige siddet med tre unge piger fra Køge, som græd og havde det rigtig dårligt. De er meget rystede,« siger Frederik Vad Nielsen og tilføjer:*

*»Jeg tror, vi aflyser vores planlagte aftenfest. Stemningen er virkelig dårlig.« B.T.s medarbejder stod i flokken foran scenen få meter fra det sted, hvor slagsmålet opstod. Hvor alt åndede fred og ro i det blide solskin en halv time tidligere, blev stemningen ond-skabsfuld øjeblikkelig, da Mette Frederiksen gik på scenen. DSU'ere, der forsøgte at synge den sædvanlige sang om at 'vi skal have en socialdemokratisk regering igen', blev hurtigt overdøvet, og der blev klaustrofobisk i flokken foran scenen, hvor nogle unge altså blev slået og presset.*

*»Nogle af dem, der uddelte slag og skubbede, var fagforeningsfolk fra Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening fra 3F's byggegruppe. Mange af dem er ræverøde kommunister. Derudover var der også antifascister og anarkister blandt,« siger Frederik Vad Nielsen.*

*En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."*

B.T. blev om morgenen den 2. maj 2019 gjort opmærksom på, at oplysningen om, at en person var blevet anholdt, da han forsøgte at komme op på scenen, angiveligt var forkert.

B.T. rettede straks (kl. 08.26) oplysningen på bt.dk og præciserede, at artiklen havde været behæftet med en fejl. Dagen efter – den 3. maj 2019 – berigtigede B.T. oplysningerne i B.T.'s printudgaver, ligesom B.T. kontaktede BJMF's bestyrelsesmedlem Louis Möhring Jacobsen og over for denne undskyldte fremkomsten af den urigtige oplysning.

BJMF har nu på vegne af et af Louis Möhring Jacobsen, nedlagt påstand om, at oplysningen (om, at et "bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten" skulle være blevet anholdt) var strafbar efter straffelovens § 267, stk. 1 og skal erklæres ubeføjet efter straffelovens § 270.

Det bestrides.

Det forhold, at oplysningen – om, at et "bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten" skulle være blevet anholdt – efter Pressenævnets opfattelse skulle have været forelagt for Louis Möhring Jacob-

sen, er ikke ensbetydende med, at der er grundlag for at straffe de sagsøgte efter straffelovens § 267, stk. 1.

Strafpåstanden skal endvidere ses i lyset af den vold, som BJMF's medlemmer – ifølge DSU-formanden Frederik Vad Nielsen – udøvede over for unge DSU'ere under det i artiklen omtalte politiske arrangement.

Der henvises til oplysningen fra DSU-formanden om, at *"nogle af dem, der uddelte slag og skubbede, var fagforeningsfolk fra Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening fra 3F's byggegruppe"*.

Endvidere henvises der til den som bilag A fremlægte artikel af 19. februar 2020 fra dr.dk, hvoraf det fremgår, at statsminister Mette Frederiksen *"ikke ønsker at holde tale i Fælledparken i år"*, og at hun som begrundelse herfor har udtalt, at *"[s]idste år opstod slåskampe, som gik ud over børn på 14-15 år, der bare var til stede, fordi de er politisk interesserede"*.

Hertil kommer den som bilag B fremlagte artikel fra dr.dk af 19. februar 2020, hvoraf det fremgår, at daværende statsministerkandidat Mette Frederiksen under sin tale i Fælledparken den 1. maj 2019 sagde *"Venner, man kan godt være uenige i et demokrati, og man kan råbe. Men I skal lade være med at slås"*. De sagsøgte vil medbringe udstyr, så den i artiklen nævnte video kan afspilles under hovedforhandlingen.

Den omtvistede oplysning om anholdelsen af et *"bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub"* fremkom – bl.a. under hensyn til den af BJMF's medlemmers udøvede vold – i en sammenhæng, hvor der var rimelig anledning til den, jf. straffelovens § 269, stk. 1, og der er allerede som følge heraf ikke grundlag for de påstande, BJMF har nedlagt.  
..."

### **Rettens begrundelse og resultat**

Det er ubestridt, at oplysningen i den pågældende artikel om, at "en person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale" ikke var korrekt. Det er endvidere ubestridt, at det ud fra oplysningerne i artiklen var muligt at identificere Louis Möhring Jacobsen som den person, der ifølge artiklen skulle være blevet arresteret.

Spørgsmålet er herefter, om fremsættelse eller udbredelse af en udtalelse eller anden meddelelse med det nævnte indhold var egnet til at krænke Louis Möhring Jacobsens ære, jf. straffelovens § 267, stk. 1. Retten finder, at der ved vurderingen heraf skal lægges vægt på, hvordan en almindelig læser vil opfatte udsagnene ud fra indhold og kontekst.

Retten finder, at den pågældende oplysning i artiklen af en almindelig læser må opfattes således, at den omtalte person forsøgte at komme op på scenen under en statsministerkandidats tale til et 1. maj-arrangement, og at den pågældende person i den forbindelse blev arresteret. Retten finder, at dette er egnet til at krænke den pågældendes ære.

Retten finder det på denne baggrund godtgjort, at Andreas Karker som artiklens journalist har overtrådt straffelovens § 267, stk. 1, og at Michael Dyrby som ansvarshavende chefredaktør har overtrådt straffelovens § 267, stk. 1, jf. medieansvarslovens § 13.

De sagsøgte har gjort gældende, at den omtvistede oplysning fremkom i en sammenhæng, hvor der var rimelig anledning til den, jf. straffelovens § 269, stk. 1, og at ærekrænkelsen således er straffri.

Retten lægger efter bevisførelsen, herunder de afgivne forklaringer, til grund, at der foran scenen under Mette Frederiksens tale opstod noget tumult mellem på den ene side medlemmer af BJMF og på den anden side medlemmer af DSU.

Retten finder efter en samlet vurdering imidlertid ikke, at de sagsøgte har godtgjort, at den omtvistede oplysning fremkom i en sammenhæng, hvor der var rimelig anledning til den.

Efter karakteren af den pågældende udtalelse finder retten, at begge de tiltalte skal straffes med 10 dagbøder a 1.000 kr., jf. straffelovens § 267, stk. 1.

Som følge af det ovenfor anførte, tages påstanden om, at udtalelsen *"En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."* erklæres ubeføjet, til følge, jf. straffelovens § 270.

Efter sagens karakter, forløb og udfald skal Michael Dyrby og Andreas Karker i sagsomkostninger til 3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening som mandatar for Louis Möhring Jacobsen betale 20.500 kr., hvoraf 500 kr. er til dækning af udgift til retsafgift og 20.000 kr. er et passende beløb til dækning af udgift til advokatbistand.

#### **THI KENDES FOR RET:**

Michael Dyrby straffes med 10 dagbøder a 1.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.



Andreas Karker straffes med 10 dagbøder a 1.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Udtalelsen *"En person blev arresteret, da han forsøgte at komme op på scenen under Mette Frederiksens tale. Han er ifølge B.T.'s oplysninger bestyrelsesmedlem i Murersvendens brancheklub og folketingskandidat for Enhedslisten."* erklæres ubeføjet.

Michael Dyrby og Andreas Karker skal inden 14 dage in solidum i sagsomkostninger til 3F BJMF Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening som mandatar for Louis Möhring Jacobsen betale 20.500 kr.

Sagsomkostningsbeløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.



## Vejledning

---

Retten har afsagt dom i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du som udgangspunkt anke dommen til landsretten. Hvis du kun er utilfreds med dommens afgørelse om sagsomkostninger, kan du kære denne del af afgørelsen til landsretten.

### **Ikke alle afgørelser kan ankes eller kæres**

Dommen kan kun ankes, hvis forskellen mellem byrettens dom og det resultat, du ønsker at opnå i landsretten, er over 20.000 kr. Hvis forskellen er mindre, skal du have tilladelse fra Procesbevillingsnævnet for at anke.

Landsretten kan afvise at behandle en ankesag, hvis landsretten vurderer, at der ikke er udsigt til, at sagen vil få et andet udfald i landsretten.

Du kan kun kære afgørelser om sagsomkostninger, hvis omkostningsbeløbet er fastsat til mere end 20.000 kr., eller hvis retten har bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger, og du kræver, at modparten skal betale mere end 20.000 kr. I andre situationer kan omkostningsafgørelsen kun kæres, hvis du får tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

### **Frister for at anke og kære**

Fristen for at anke er 4 uger fra dommens afsigelse. Hvis du ikke kan anke uden en tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden 4 uger.

Fristen for at kære omkostningsafgørelsen er 2 uger fra dommens afsigelse. Hvis du ikke kan kære afgørelsen uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden 2 uger.

### **Sådan gør du, hvis du vil anke eller kære**

Du kan anke dommen på [minretssag.dk](https://minretssag.dk) ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen der. Hvis du vil kære omkostningsafgørelsen, skal du vælge "Kære" og følge vejledningen der.

Hvis du ønsker at søge tilladelse til anke eller kære hos Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere din ansøgning til Procesbevillingsnævnet. Du kan ikke indle-

vere ansøgningen på [minretssag.dk](http://minretssag.dk). Du kan få mere vejledning om, hvordan du søger tilladelse hos Procesbevillingsnævnet på [domstol.dk](http://domstol.dk).

Du kan få mere vejledning blandt andet om retsafgift på [domstol.dk](http://domstol.dk).

Publiceret til portalen d. 30-06-2020 kl. 13:00

Modtagere: Sagsøgte Michael Dyrby, Mandatar 3F BJMF Bygge-, Jord og Miljøarbejdernes Fagforening, Advokat (H) Søren Juul, Advokat (H) Morten Boe Jakobsen, Advokat (H) Michael Thiesen, Sagsøgte Andreas Karker, Sagsøger Louis Møhring Jacobsen