

3F's 2035-plan: Danmark i bedre økonomisk balance



3F's 2035-plan: Danmark i bedre økonomisk balance

De sidste 20 år er Danmark blevet et mere ulige land. De højeste indkomster er stukket af fra indkomsterne for resten af befolkningen. Forskellen mellem top og bund er bare vokset og vokset.

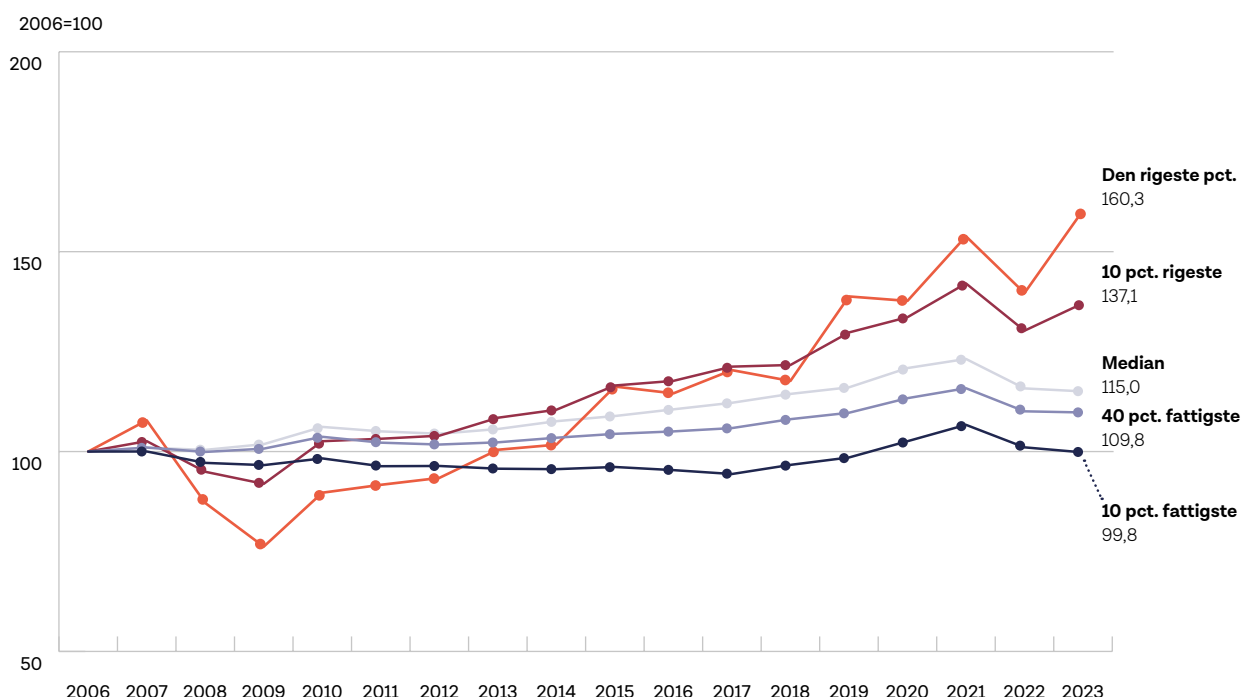
Siden 2006 har den rigeste ene procent øget realindkomsten med hele 60 procent. Det svarer til en ekstra købekraft på omkring 1 million kroner i 2025-priser.

De 10 procent rigeste har fået et løft på 37 procent. Til sammenligning har dem med en indkomst omkring midten kun oplevet en fremgang på 14-16 procent, mens de 10 procent fattigste stort set står stille. Deres disponible indkomst er uændret siden 2006.

Uligheden – målt ved gini-koefficienten – er steget med 4,2 procentpoint til det højeste niveau i nyere tid.

De højeste indkomster er stukket af fra resten siden 2006

Figuren viser den gennemsnitlige reale udvikling i den disponible indkomst for forskellige indkomstgrupper siden 2006. Udviklingen er opgjort relativt til udgangspunktet i 2006.



Anm.: Opgjort på baggrund af husstandsækvivaleret disponibel indkomst deflateret med forbrugerprisudviklingen.
Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre

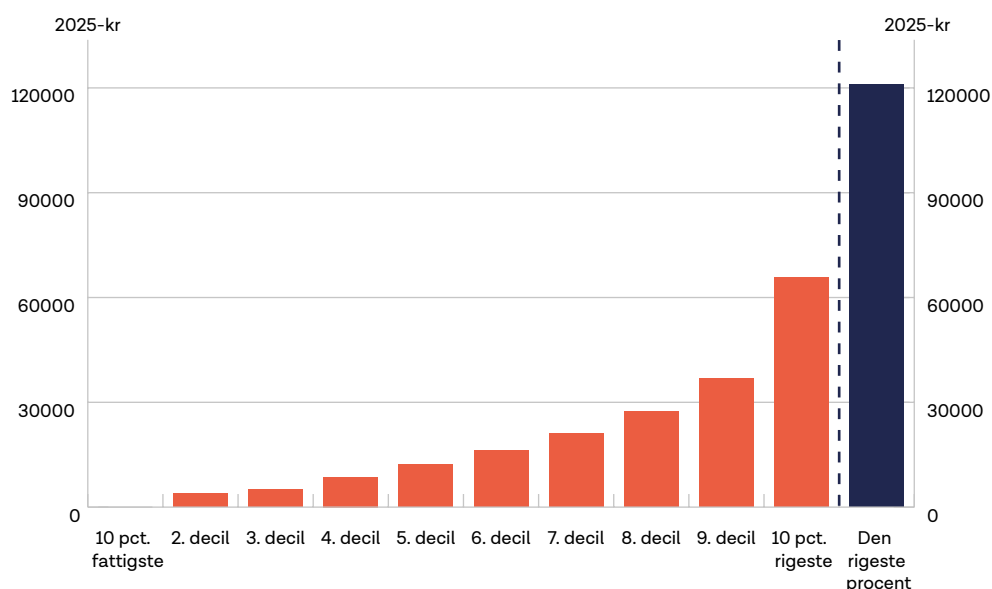
En væsentlig årsag er skattepolitikken. Siden 2006 er der givet indkomst-skattelettelser for 84 milliarder kroner årligt – men fordelingen er skæv. De rigeste har fået de største skattelettelser.

De 10 procent rigeste har således i gennemsnit fået

lempet skatten med 65.800 kroner, mens de 10 procent fattigste kun har fået lempet skatten med 600 kroner. Den rigeste ene procent har scoret den største gevinst: 121.000 kroner i gennemsnit. Faktisk forklarer skattepolitikken alene 28 procent af stigningen i uligheden siden 2006 målt på gini-koefficienten.

Jo højere indkomst, jo større indkomstskattelettelse siden 2006

KONGRES 2025



Kilde: AE

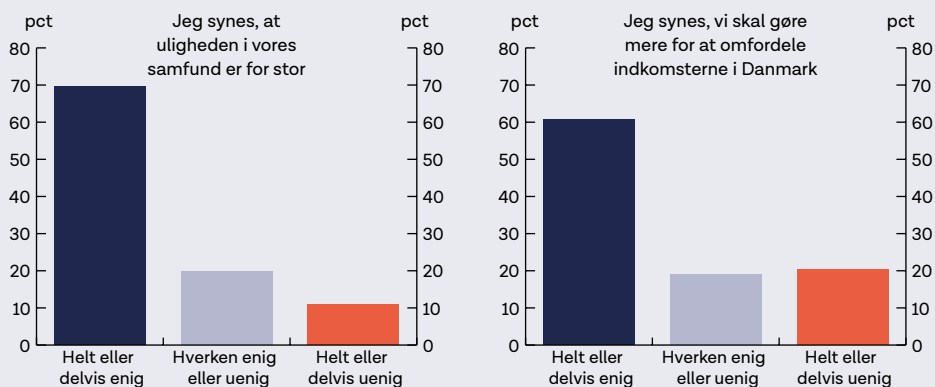
3F vil skabe bedre økonomisk balance

Et meget klart flertal af 3F'erne mener, at uligheden er blevet for stor i Danmark, og 6 ud af 10 3F'ere mener samtidig, at der skal omfordeles mere, jf. boks.

Med dette udspil præsenterer 3F en skatte- og omfordelingsreform frem mod 2035, der skal sikre bedre økonomisk balance i samfundet.

3F'erne ønsker mindre ulighed

En ny undersøgelse foretaget i slutningen af august 2025 viser, at 7 ud af 10 3F'ere er helt eller delvist enige i, at uligheden i vores samfund er blevet for stor. Kun 11% er uenige i det.



Anm.: Svar på spørgsmålet: "Staten bør sikre, at de høje ambitioner omkring opstillingen af havvind i Danmark fast-holdes gennem statsstøtte eller anden kompensation." Data blev indsamlet 20.- 27. august 2025 blandt 4.105 3F-medlemmer (ekskl. tillidsrepræsentanter). Svarprocenten var 46,1 (1.893 svar). Data er vægtet for repræsentativitet.

Kilde: 3F og Methods.dk

Mere end 6 ud af 10 3F'ere svarer samtidig, at vi skal gøre mere for at omfordele indkomsterne, fx ved at beskatte de rigeste indkomster og formuer mere og give de fattigste mere økonomisk støtte. 20 procent er uenige.

3F vil sikre mere økonomisk lighed ved at øge beskatningen af især de allerrigeste, sikre en mere fair beskatning af boliger, investere i de laveste indkomster, i den danske model og i fair tilbagetrækning.

Her ønsker 3F at finansiere

Øget beskatning med fokus på de allerrigeste

Ideen om "nedsivningsøkonomi" – at velstand i toppen automatisk drypper ned til resten – har vist sig at være en illusion. Når de rigeste stikker af fra resten, er det tydeligt, at vi har brug for en ny kurs. En stor del af forklaringen ligger i skæve skattelettelser og massive kapitalgevinster i toppen af samfundet.

3F ønsker et skattesystem, hvor de største formuer og højeste indkomster bidrager mere – så vi kan skabe et Danmark med mindre ulighed og stærkere fællesskab.

Konkret foreslår 3F:

- **En stærkere top-topskat:** Grænsen sænkes til 1 million kroner, og grundlaget udvides til også at omfatte positiv aktie- og kapitalindkomst. Dermed stopper vi også muligheden for at omgå skatten ved at omdanne løn til udbytte.
- **En målrettet formueskat:** Med inspiration fra Norge indfører vi en skat på 0,5 procent af nettoformuer over 10 millioner kroner – efter fradrag for primær bolig og pensionsopsparing. Kun de allerrigeste rammes.
- **En mere retfærdig arvebeskatning:** Arv over 3 millioner kroner beskattes med 30 procent i stedet for de nuværende 15 procent. Det sikrer, at store formuer bidrager mere til fællesskabet.
- **Afskaffelse af investorfradraget:** Ordningen giver i dag fradrag for kapitalindskud i visse virksomheder, men har vist sig at være skæv og ineffektiv. Ligeledes en ordning for de allerrigeste.

Forslag til øget beskatning af de allerrigeste

	Provenu efter tilbageløb og adfærd, mia. kr.	Ulighed, Gini-virkning
Ny millionærskat	2,5	-0,25
Formuebidrag	4,0	-0,14
Progressiv boafgift (private midler)	1,3	-0,07
Afskaf investorfradrag	0,0	-0,00

Anm.: Derudover ønsker 3F at tilbagerulle den nedsatte arveafgift i forbindelse med virksomheds- overdragelse og samtidig gøre den progressiv med fortsat mulighed for betaling over 30 år.

Kilde: 3F og AE

Ændret beskatning for et boligmarked i bedre balance

Når uligheden vokser, følger polariseringen med. Vi ser det tydeligt i Danmark: De rigeste bor i stigende grad sammen med andre rige, mens dem med de laveste indkomster samles i andre områder.

Et af de klareste symptomer er boligmarkedet lige nu. Priserne på huse og ejerlejligheder udvikler sig i vidt forskellige tempi.

I København og omegn har ejere af et typisk parcelhus tjent mere end en halv million kroner det seneste år, eller hvad der svarer til omkring 45.000 kroner skattefrit hver eneste måned. Det er langt mere, end hvad almindelige lønmodtagere tjener ved at gå på arbejde. I det meste af Jylland har gevinsten været på under 1.000 kroner om måneden. På Bornholm har der været decideret nedgang.

Skæv prisudvikling på ejerboliger

Boligpriserne har udviklet sig forskelligt i de forskellige landsdele det seneste år. Her fremgår det tydeligt, at de største prisstigninger er sket i Københavns omegn og byen København, hvor priserne er steget med henholdsvis knap 45.000 kr. og 41.500 kr. om måneden i gennemsnit. I den anden ende af skalaen ligger Nordjylland og Bornholm, hvor priserne enten er steget med 440 kr. om måneden eller faldet med knap 6.100 kroner.

Prisstigninger på et gennemsnitligt hus (1. aug. 2024 – 1. aug. 2025)

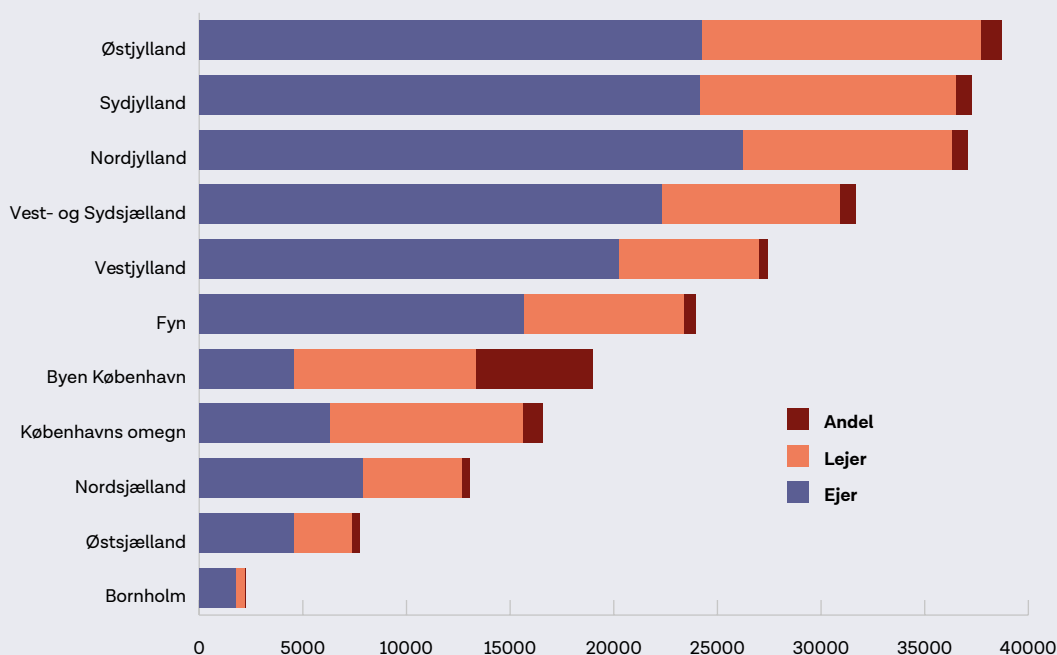
Kroner	1. august 2024	1. august 2025	Ændring	Mdr. ændring	Ændring
Hele landet	2.439.220	2.575.393	136.173	11.348	5,8 %
Københavns omegn	5.283.833	5.822.880	539.047	44.921	10,2 %
Byen København	6.734.373	7.233.007	498.633	41.553	7,4 %
Nordsjælland	4.099.853	4.431.607	331.753	27.646	8,1 %
Østsjælland	3.586.380	3.878.140	291.760	24.313	8,1 %
Østjylland	2.478.793	2.614.407	135.613	11.301	5,5 %
Vest- og sydsjælland	1.615.273	1.708.000	92.727	7.727	5,7 %
Fyn	1.852.900	1.909.507	56.607	4.717	3,1 %
Vestjylland	1.385.020	1.415.820	30.800	2.567	2,2%
Syddjylland	1.596.000	1.606.547	10.547	879	0,7 %
Nordjylland	1.558.667	1.563.987	5.320	443	0,3 %
Bornholm	1.506.027	1.433.087	72.940	-6.078	-4,8 %

Anm: Opgørelsen følger samme opgørelsesmetode som Nordea: [Fra 1.000 til 559.000 kr.: Så meget er huspriserne steget i dit område på et år](#), hvor der tages udgangspunkt i en gennemsnitlig bolig på 140 kvm. Den månedlige pris opgøres ved at benytte et 3-måneders glidende gennemsnit.
Kilde: 3F på baggrund af Boligsiden

Af hele befolkningen udgør 3F'erne den laveste andel i byen København (2,8 procent) og Københavns omegn (4,3 procent). Den højeste andel af 3F'ere findes på Bornholm (8,4 procent), i Vestjylland (8,4 procent) og i Nordjylland (8,2 procent). Det viser, at 3F'erne i mindre grad bor de steder, hvor boligpriserne er vokset mest.

Andelen af 3F'ere, der bor i ejerbolig, er samtidig langt mindre i København og omegn end i resten af landet. Således boede 38 procent af 3F'erne i ejerbolig i Københavns omegn og 24 procent i byen København. Til sammenligning er der en langt større andel boligejere i Jylland. Den højeste andel er på Bornholm, hvor 78,5 procent af 3F'erne bor i en ejerbolig.

3Fere efter boligtype og landsdele (2019)



Kilde: 3F på baggrund af Danmarks Statistik

Priserne i og omkring de store byer stiger så voldsomt, at almindelige lønmodtagere har svært ved at følge med. Det øger formueuligheden markant – og skaber et endnu mere opdelt Danmark.

Færre almindelige lønmodtagere i ejerbolig

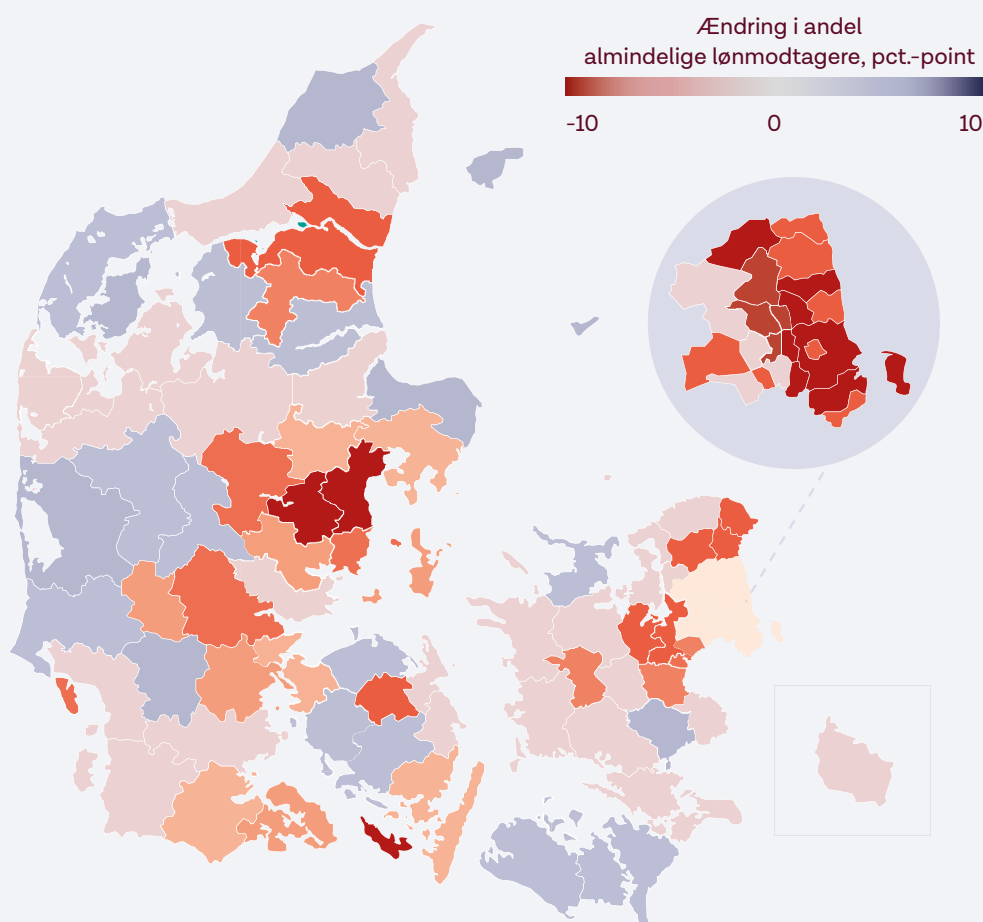
AE har i en ny analyse vist, at en langt mindre andel af boligejerne er almindelige lønmodtagere sammenlignet med 2013. I 2013 var andelen 63,4 procent. Den er nu faldet til 59,5 procent. Størst er faldet i Københavns Kommune, hvor andelen er faldet fra 42,9 procent i 2013 til 32,2 procent i 2023. Det næststørste fald er i Hvidovre Kommune på 10,2 procentpoint, Gladsaxe Kommune indtager tredjepladsen med et fald på 9,6 procentpoint, mens Rødovre følger efter med et fald på 9,2 procentpoint.

I Aarhus Kommune er andelen af boligejere, der er almindelige lønmodtagere, gået fra 53,7 procent til 46,7 procent, mens udviklingen er gået endnu hurtigere i Skanderborg Kommune med et fald på 7,4 procentpoint.

Der er dog også kommuner, hvor udviklingen er gået i modsat retning. Kommunerne Morsø, Læsø, Vejen, Ringkjøbing-Skjern og Vesthimmerland har alle oplevet en stigning i andelen af boligejere, der er almindelige lønmodtagere, på over 1 procentpoint.

Stort fald i almindelige lønmodtagere, der bor i ejerbolig i de store byer

Figuren viser udviklingen fra 2013 til 2030 i andelen af kommunens indbyggere, der bor i ejerbolig, der er almindelige lønmodtagere, i alderen 18 år til folkepensionsalderen i det pågældende år.



Kilde: Den almindelige lønmodtager forsvinder fra byernes boligmarked | Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

3F foreslår i det lys en række tiltag, der skal skabe bedre balance på boligmarkedet:

- **Progressiv ejendomsværdiskat:** Ejendomsværdier under 1,17 millioner kroner friholdes helt for ejendomsværdiskat. Værdier mellem 1,17 og 6,9 millioner kroner beskattes med 1 procent, og værdier over 6,9 millioner kroner med 1,4 procent. Det svarer til, at de 20 procent billigste ejendomme friholdes, mens de 5 procent dyreste beskattes hårdere.

- **Ejendomsværdiskat på andelsboliger:** Med samme progression, så de 20 procent billigste friholdes, mens de 5 procent dyreste beskattes med 1,4 procent.

- **Afskaffelse af stuehusreglen:** Så stuehuse til landbrug beskattes på lige fod med andre boliger.

- **Mere målrettet rentefradrag:** Rentefradraget for renteutgifter over 75.000 kroner (150.000 kroner for par) reduceres fra 25 til 10 procent.

	Provenu efter tilbageløb og adfærd, mia. kr.	Ulighed, Gini-virkning
Øget progression i ejendomsværdiskatten	3,0	-0,17
Indføre ejendomsværdiskat på andelskronen	0,9	0,02
Afskaf "stuehusreglen"	0,8	0,00
Målret rentefradraget	1,0	-0,02

Kilde: 3F på baggrund af Danmarks Statistik

Farvel til håndværkerfradraget

3F foreslår at suspendere håndværkerfradraget, som blev genindført i 2025. Hvorfor? Fordi der i øjeblikket er fuld fart på bygge- og anlægssektoren, og fradraget primært bruges af dem med de højeste indkomster.

I stedet vil vi bruge pengene dér, hvor de gør mest gavn: til den grønne omstilling. Suspenderingen giver et provenu på 0,3 milliarder kroner.

Når vi rammer en lavkonjunktur igen, kan fradraget overvejes genindført – men som et midlertidigt konjunkturtiltag, ikke som en permanent ordning.

Her ønsker 3F at investere

Lavere moms på alle fødevarer

De høje fødevarepriser er danskernes og 3F'ernes absolut største økonomiske bekymring – og med god grund: Danmark har EU's næsthøjeste fødevarepriser og vi er det eneste land i EU uden lavere moms på fødevarer.

3F foreslår at sænke momsen på alle fødevarer fra 25 til 20 procent. Det vil give mærkbare lettelser i husholdningsbudgettet og samtidig dæmpe presset fra stigende grænsehandel. Til sammenligning har Tyskland en fødevare moms på 7 procent, og i Sverige sænkes den næste år til 6 procent. Det er på tide, at Danmark følger trop – for billigere mad og mindre ulighed.

Fødevarepriserne er en kæmpe økonomisk bekymring

I en rundspørge blandt 3F'ere og danskere i arbejdsstyrken fra slutningen af august svarer mere end 7 ud af 10 3F'ere, at det, der bekymrer dem mest i forhold til deres privatøkonomiske situation, er, at det er dyrt at købe ind. 2/3 af danskerne i den arbejdsdygtige alder svarer det samme. Der er lang vej ned til andenpladsen, som er risikoen for at miste arbejdet.

Hvad bekymrer dig mest i forhold til dig og din families økonomiske situation?

	3F'erne	Danskerne
Det er for dyrt at købe ind	72 %	66 %
Risiko for at miste arbejdet	9 %	14 %
Huslejen på min bolig, herunder renteudgifterne på boliglån	5 %	9 %
Indkomstskatterne	5 %	3 %
Elpriserne	3 %	3 %
Udgifterne til brændstof, fx benzin og diesel	3 %	2 %
Varmeregningen	3 %	2 %
Vandregningen	0 %	1 %
Total	100 %	100 %

Anm.: Svar på spørgsmålet: "Staten bør sikre, at de høje ambitioner omkring opstillingen af havvind i Danmark fast-holdes gennem statsstøtte eller anden kompensation." Data blev indsamlet 20.- 27. august 2025 blandt 4.105 3F-medlemmer (ekskl. tillidsrepræsentanter). Svarprocenten var 46,1 (1.893 svar). For danskere i arbejdsstyrken (18+ år) bygger resultaterne på 1.021 besvarelser. Data er vægtet for repræsentativitet.
Kilde: Methods.dk på baggrund af 3F-panelet og Epinion

Når der spørges til den hypotetiske situation, hvor politikerne på Christiansborg fik mulighed for at bruge fx 2 milliarder kroner på et særligt område, så svarer godt 6 ud af 10 både blandt 3F'ere og danskere i arbejdsstyrken, at fødevareomsen bør sænkes.

Genindføre grøn check til alle

3F vil genindføre den grønne check til ikke-pensionister. Den giver nemlig et målrettet løft til lavindkomstgrupper – dem, der mærker prisstigningerne hårdest. Den grønne check er et enkelt og effektivt værktøj til at hjælpe med at betale regningerne og sikre en mere retfærdig fordeling af de omkostninger, der følger med de stigende fødevarepriser, men også den grønne omstilling. Når vi omstiller Danmark til en grønnere fremtid, skal regningen fra CO2-afgifter ikke vælte dem, der har mindst.

Markant forbedring og udvidelse af tidlig pension

Da ordningen for tidlig pension blev aftalt i 2020, var ambitionen klar: At give dem med de længste og hårdeste arbejdsliv mulighed for at trække sig værdigt tilbage fra arbejdsmarkedet.

Mange har fået retten – men langt færre end forventet bruger den. Resultatet er, at ordningen slet ikke udnytter de økonomiske rammer, der blev finansieret med aftalen.

Det vil 3F ændre på. Vi ønsker en markant forbedring af tidlig (Arne-)pension, så den bliver et reelt alternativ, der sikrer en mere fair og lige tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.

Konkret foreslår vi:

- **Udvid ordningen til fem år:** Et ekstra år frem mod 2030 og endnu et frem mod 2035.
- **Halvårlig adgang** i stedet for kun hele år – så fleksibiliteten øges.

- **Højere ydelse:** +3.000 kroner om måneden for at gøre den økonomisk mere attraktiv.

- **Mere tidssvarende regler** for arbejdsindkomst, så det bliver attraktivt at arbejde lidt ved siden af – ligesom ved seniorpension.

- **Højere grænser for modregning** i arbejdsmarkedspension, i takt med at pensionsformuerne vokser.

- **Lige adgang for mænd og kvinder:** Orlovsordninger fra 90'erne (børnepasning, uddannelse, sabbat) skal tælle med i ancienniteten.

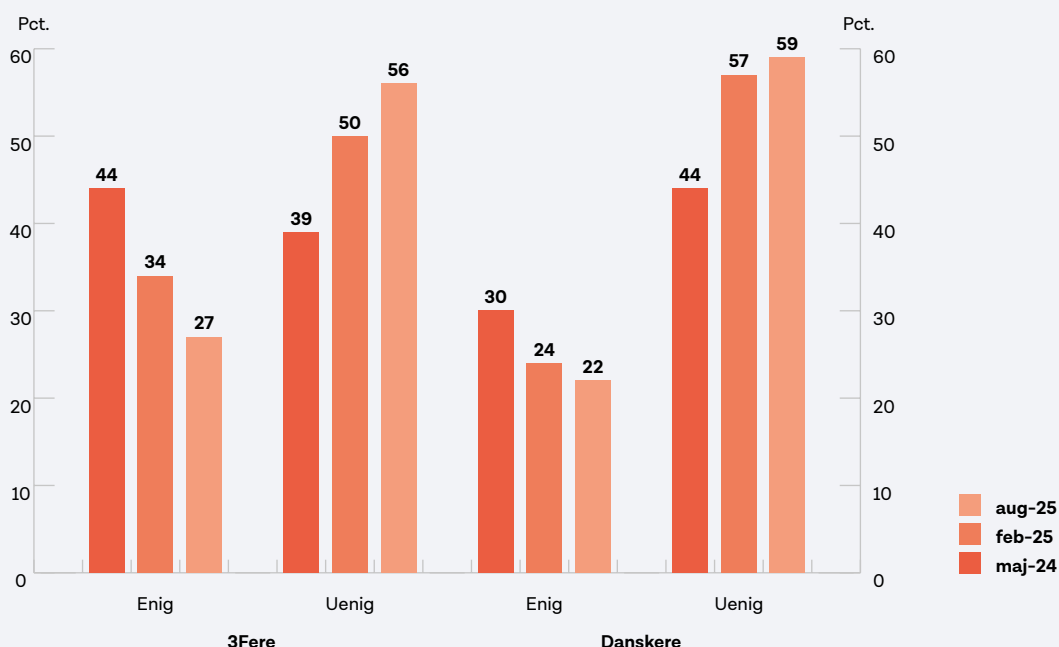


Utrygheden i forhold til den førtidige tilbagetrækning er vokset markant

Utrygheden i forhold til muligheden for at kunne trække sig tidligt tilbage har været stærkt stigende. I maj 2024 sagde 44 procent af 3F'erne, at de var trygge ved mulighederne for førtidig tilbagetrækning, mens 39 procent svarede, at de ikke var trygge. Altså en lille overvægt, der melder, at de er trygge.

I august 2025 svarede kun 27 procent, at de var trygge, mens hele 56 procent svarede, at de var utrygge. Altså er det nu en markant overvægt af 3F'erne, der er utrygge i forhold til de førtidige tilbagetrækningsordninger. Et helt tilsvarende billede ses for danskerne, der også oplever stærkt stigende utryghed.

"Jeg er tryk ved mulighederne for at kunne trække mig tilbage før min pensionsalder hvis ikke jeg kan holde til at arbejde længere (fx Arnepension, seniorpension, førtidspension)"



I samme undersøgelser er der spurgt til, hvilken betydning ydelsen på tidlig (Arne-)pension (15.000 kroner før skat) vil have for, om de ville bruge retten til at gå på tidlig (Arne-)pension. Her svarer 3 ud af 4 3F'ere, at ydelsen er for lav, mens det gælder for knap 2 ud af 3 danskere.

Procent	3F	DK
Jeg ville FRAVÆLGE at gå på tidlig (Arne-)pension, fordi jeg mener, at ydelsen er for lav	74,5	64,1
Ydelsens størrelse ville IKKE have betydning for, om jeg ville gå på tidlig (Arne-)pension	25,5	35,9
I alt	100,0	100,0

Anm.: Svar på spørgsmålet: "Staten bør sikre, at de høje ambitioner omkring opstillingen af havvind i Danmark fast-holdes gennem statsstøtte eller anden kompensation." Data blev indsamlet 20.- 27. august 2025 blandt 4.105 3F-medlemmer (ekskl. tillidsrepræsentanter). Svarprocenten var 46,1 (1.893 svar). For danskere i arbejdsstyrken (18+ år) bygger resultaterne på 1.021 besvarelser. Data er vægtet for repræsentativitet. Kilde: Methods.dk på baggrund af 3F-panelet og Epinion

Større skattefradrag for fagforening og forbedring af sikkerhedsnettet

3F foreslår at hæve fradragsværdien for fagforeningskontingenter fra 25 til 33 procent. Det bringer fradraget tilbage på niveauet fra før Forårspakke 2 (skattereform fra 2009) – og gør det mere attraktivt at være medlem af en fagforening, der understøtter den danske model.

Flexicurity er en hjørnesten i den danske model. Den giver tryk for lønmodtagerne og fleksibilitet for virksomhederne. Vi ønsker at styrke flexicurity ved at

- Udvide og forbedre beskæftigelsestillægget, så der også er en højere ydelse efter de første tre måneders arbejdsløshed. Tillægget aftrappes gradvist frem til og med måned ni.
- Gennemskrive og forenkle reglerne – fx afskaffe mindsteudbetalingsreglen og karens.
- Afsætte en ekstra reserve til at styrke sikkerhedsnettet i flexicurity-modellen.

Øget befordringsfradrag skal understøtte mobiliteten

For at styrke mobiliteten på arbejdsmarkedet foreslår 3F at hæve befordringsfradraget med 20 procent. Det betyder mere luft i økonomien for dem, der pendler – og et arbejdsmarked, hvor det bliver nemmere at matche ledige job med ledige hænder.

Herunder findes et overblik over de investeringer 3F foreslår, deres effekt på statsfinansielt provenu og uligheden i samfundet.

	Provenu efter tilbageløb og adfærd, mia. kr.	Ulighed, Gini-virkning
Reducere fødevareroms til 20 procent	-5,3	-0,07
Genindføre grøn check til ikkepensionister	-1,6	-0,05
Forbedre Arne-pensionen	-1,0	-0,01
Forhøje fradragsværdi af fagforeningskontingenter	-0,5	-0,09
Forbedre sikkerhedsnettet i flexicurity	-1,0	0,00
Øge kørselsfradraget med 20 procent	-0,7	0,00

Kilde: 3F og AE

Penge til grøn omstilling og reserve

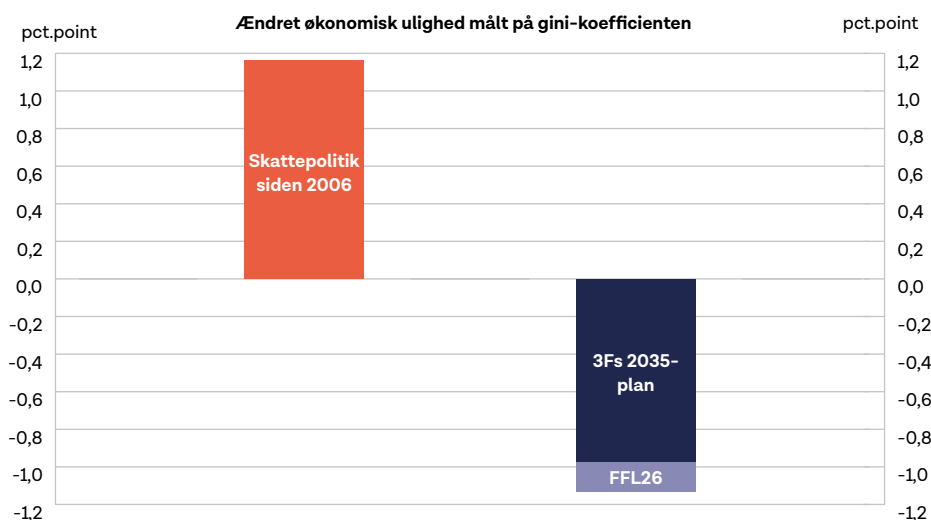
Med vores forslag skaffer vi 13,8 milliarder kroner i finansiering og investerer 10 milliarder kroner i bedre velfærd, tryghed og grøn omstilling.

De resterende 3,8 milliarder kroner bruger vi klogt:

- 2,5 milliarder kroner går hvert år til at få den grønne omstilling tilbage på sporet.
- Knap 1,5 milliarder kroner reserveres som en forsigtighedspulje. Den kan bruges til at styrke den danske model, forbedre tidlig pension – eller dække beregningsusikkerheder i 2035-planen.

3F's forslag trækker markant ned i uligheden

Hvis 3F's 2035-plan gennemføres, falder uligheden markant. Gini-koefficienten reduceres med knap 1 procentpoint. Lægger vi regeringens forslag til finansloven for 2026 oveni (der reducerer uligheden med 0,16 procentpoint), får vi næsten én til én modsvaret det, uligheden er steget efter 2006 fra den førte indkomstskattepolitik.



Kilde: 3F og AE



Hvad betyder det i kroner og øre?

- Den rigeste ene procent får i gennemsnit knap 177.000 kroner mindre i disponibel indkomst fra 3F's 2035-plan, mens finanslovsforslaget giver dem knap 4.000 kroner mere.
- De 10 procent rigeste mister 24.800 kroner, mens finanslovsforslaget giver dem knap 4.000 kroner.

- For personer i 9. decil er 3F's forslag stort set neutral, mens de henter 3.300 kroner på finanslovsforslaget.
- For alle andre giver 3F's reformforslag 700-1.000 kroner og yderligere omkring 3.000 kroner fra finanslovsforslaget.

Konsekvenser for 3F's 2035-plan og regeringens forslag til finanslov 2026

1.000 kr.	10 pct. fattigste	2. decil	3. decil	4. decil	5. decil	6. decil	7. decil	8. decil	9. decil	10. pct. rigeste	Den rigeste pct.
3F's forslag til økonomisk balance	0,7	1,4	1,7	1,3	1,7	1,8	1,7	1,1	0,1	-24,8	-176,9
Foreslåede afgiftslemper, august 2025	3	2,9	2,8	2,8	2,9	3	3,1	3,2	3,3	3,9	3,9
Samlet	3,7	4,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,8	4,3	3,4	-20,9	-173,0

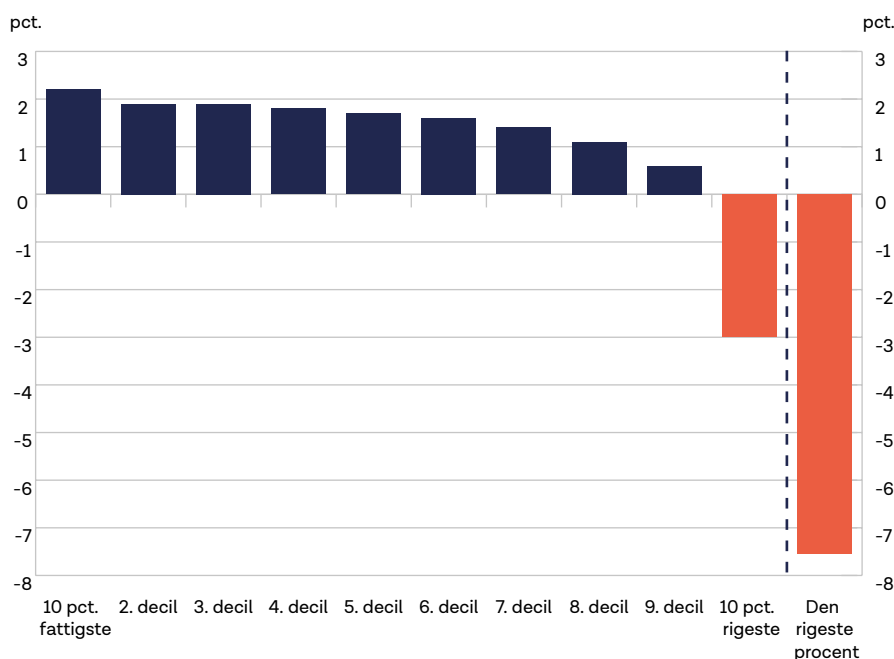
Anm.: I opgørelsen er også indregnet 3F's forslag til at forbedre rammevilkårene for det organiserede arbejdsmarked og finansieringen heraf. Helt generelt kan der indføres indefrysingsordninger for personer med store formuer, men som indkomstmæssigt befinder sig i lavindkomstgrupper, fx folkepensionister. Dermed imødegås likviditetsudfordringer med skatten, efter samme principper som gælder på boligskatteområdet, uden at det får statsfinansielle konsekvenser.

Kilde: AE på baggrund af Finansministeriet, Skatteministeriet, Lovmodellens datagrundlag og Danmarks Statistiks registre

Effekt i procent af indkomst

Sammen med regeringens forslag til finansloven for 2026 betyder det, at de lavestlønnede får den største stigning i købekraften målt i procent af deres indkomst, mens de aller-rigeste afleverer en større andel af deres indkomst.

Resultat: Mindre afstand mellem top og bund og dermed en bedre økonomisk balance i Danmark.



**Hele
2035-planen
kan læses
her**

Kilde: AE på baggrund af Finansministeriet, Skatteministeriet, Lovmodellens datagrundlag og Danmarks Statistiks registre